

Le rôle des territoires dans les projets de méthanisation

Animation :

Pierre Lecoutey, SDE76

Interventions :

Isabelle Bénard, Saint-Lô Agglo

Jérémy Vion, SYDEV

Guillaume Burel, Triogaz

SAINT-LÔ AGGLO: le territoire

NOTRE AGGLÔ
UNE COLLECTIVITÉ
AU SERVICE DE TOUS !



Saint-Lô Agglo a pour objet d'associer des communes en vue de l'élaboration d'un projet commun d'**attractivité du territoire, d'aménagement de l'espace et de développement de services à la population.**

Saint-Lô Agglo représente un **territoire en pleine évolution, porteur de projets ambitieux en faveur de l'économie et de la qualité du cadre de vie.**

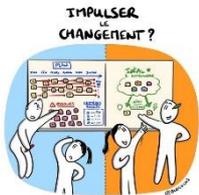


Un conseil communautaire qui regroupe 97 élus désignés par les communes membres.

Présidée par Fabrice LEMAZURIER, la communauté d'agglomération compte 15 vice-présidents, 1 conseiller délégué et 35 membres qui forment le Bureau communautaire.

Contrat d'Objectif Territoire Energie Climat

Le changement de comportement a été choisi comme fil conducteur : accompagnement par des spécialistes des sciences humaines et sociales.



41 500 € HT

Mission de 15 mois



Delphine LABBOUZ,
Docteure en Psychologie
Sociale et Environnementale,
consultante-chercheuse
indépendante.

Delphine LABBOUZ,
psychosociologue
indépendante



Thibaud GRIESSINGER, docteur
en sciences cognitives et chercheur
indépendant sur les dimensions
humaines et sociales de la
transition écologique



Séverine MILLET,
consultante, formatrice et
coach indépendante sur la
dimension humaine et
sociale du changement



Objectifs

Proposer une **méthodologie** d'accompagnement au changement de comportements pour 5 actions: écologie industrielle et territoriale, qualité de l'air intérieur, pratiques de mobilité, méthanisation et tarification incitative

Étape 1 – Connaissance des sujets

- Faire un état des lieux des connaissances issues des SHS (perceptions, motivations, freins, leviers)
- Caractériser le contexte local, les enjeux et problématiques.
- Méthode : 18 entretiens avec des « acteurs clés » du territoire, experts de chaque thématique

Étape 2 – Formation en SHS

- Élus, agents, ADEME

Méthodologie

Étape 3 – Co-construction d'une méthodologie d'accompagnement

- 5 ateliers de co-construction avec élus, agents, citoyens et organisations
- Proposer pour les 5 actions une méthodologie d'accompagnement aux changements de comportements
- Fiches méthodologiques

FREINS ET LEVIERS

- La méthanisation est un sujet nouveau, encore méconnu.
- Difficulté pour les habitants et élus d'identifier les avantages par méconnaissance.
- Ce n'est pas un problème de NIMBY ("Not In My Backyard" = "pas dans mon jardin") mais :
 - Manque de dialogue sur les projets en amont.
 - Problème d'équité (justice sociale) : faibles bénéfices perçus pour les habitants et les collectivités accueillantes au regard de l'importance des contraintes et de la peur des risques
 - Grand besoin d'information et de transparence, de respect des processus de concertation.
- L'isolement des porteurs de projet : face aux habitants, face aux poursuites judiciaires.
- La non prise en compte des différentes oppositions les stigmatise, les positionne en victimes et les mobilise en mode confrontation - Une opposition n'est pas illégitime, elle exprime une intelligence collective et donne des clés pour le projet.

CONDITIONS DE REUSSITES

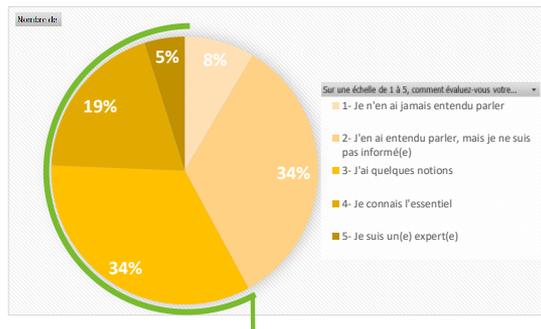
- Favoriser la connaissance (partagée) de la méthanisation et de ses bénéfices.
- Construire l'**acceptabilité sociale**, qui demande une co-élaboration des projets et des décisions.
- Favoriser une information non descendante et une **implication** très en amont des projets.
- **Gouvernance** et pilotage des projets : **co-construction** des projets avec toutes les parties prenantes qui seront impliquées dans les solutions (CNSMR, association de protection de l'environnement, riverains) - Intégrer l'opposition dans la réflexion – si besoin faire appel à une médiation.
- Inciter aux **projets participatifs**, impliquant les riverains (gouvernance et/ ou financement) - Envisager des projets non plus uniquement privés mais collectifs avec les communes, les habitants, les associations, etc.
- Partager et construire collectivement les **bénéfices** (surtout avec les riverains et élus locaux) afin d'équilibrer avec les coûts (risques et nuisances)
- Sortir des effets de groupe et des conflits figés : prise de perspective et prise en compte des arguments des oppositions.
- Permettre un meilleur **soutien des porteurs de projet** par les différents acteurs afin d'éviter tout isolement face aux habitants et élus, et face à l'opposition.
- Développer une **vision commune** : poser avec toutes les parties prenantes des critères d'un développement raisonnable de la méthanisation en tenant compte des besoins et capacités du territoire et des risques identifiés de dérives.



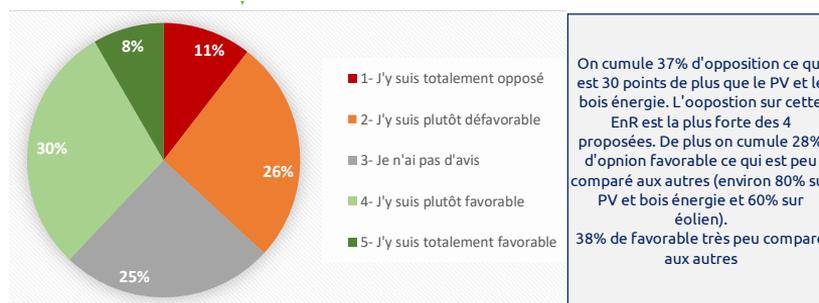
Exemple d'accompagnements mis en place par Saint-Lô Agglo

Enquêtes habitants : quelle perception de la méthanisation?

Sur une échelle de 1 à 5 comment évalueriez vous votre connaissance de la méthanisation?



Seriez-vous favorable à l'installation d'un méthaniseur sur votre commune?



On cumule 37% d'opposition ce qui est 30 points de plus que le PV et le bois énergie. L'opposition sur cette EnR est la plus forte des 4 proposées. De plus on cumule 28% d'opinion favorable ce qui est peu comparé aux autres (environ 80% sur PV et bois énergie et 60% sur éolien). 38% de favorable très peu comparé aux autres



- + valorisation des déchets agricoles
- + Energie locale
- Craintes des pollutions
- Culture dédiée

Sensibilisation: 2 conférences à destination des élus: lors d'une réunion des maires en 2020, et plus largement (conseillers municipaux- maires- élus communautaires) en novembre 2022

Concertation: une réunion d'échange (60 personnes) pour accompagner un porteur de projet: 1^{ère} méthanisation en injection du territoire, 60nm3. Cette concertation avec les habitants de la commune a été bien accueillie par les participants qui ont pu poser leur questions, ont remercié d'avoir été informés en amont du projet.

